

Verbale di ripresa delle operazioni di valutazione delle proposte pervenute per la ricerca, in base ai criteri di cui all'art. 4 del D.lgs. 50/2016, di Istituto Bancario per l'ottenimento di finanziamento ai sensi dell'articolo 1 del decreto legge 23/2020

Il giorno 28.5.2020, alle ore 9,00, la Commissione, composta dai Signori:

- Dott. Silvio Maiga, Presidente;
 - Dott. Ing. Leonardo Perotto-Ghi, Commissario;
 - Dott. Luca Dentis, Commissario, con funzioni di verbalizzante;
- convocata come da verbale in data 26.5.2020 della Commissione

PREMESSO CHE

- con verbale in data 26.5.2020, acquisito agli atti con prot. 4968/2020 in pari data, la Commissione, rilevato che:

- a) con PEC rispettivamente prot. 4891/2020 (Carige) e 4892/2020 (BNL) in data 22.5.2020, è stato richiesto agli istituti di credito di esprimersi sull'eventuale disponibilità ad erogare l'anticipazione;
- b) con comunicazione acquisita al prot. 4894/2020 del 23.5.2020, BNL ha precisato:
 - 1) di aver provveduto ad espletare la pratica commerciale e non creditizia, attendendo l'eventuale aggiudicazione;
 - 2) che sono fatte salve le determinazioni degli Organi Deliberanti dell'istituto di credito;
 - 3) che agli stessi verrà avanzata la proposta così come formulata da AMAIE Energia e Servizi S.r.l., sempreché le determinazioni della società richiedente siano di addivenire alla proposta con garanzia SACE;
 - 4) avendo rassegnato una offerta con tempi deliberativi massimi previsti in 30 giorni dall'aggiudicazione, ritiene che entro la fine del mese di giugno si possa addivenire alla stipula e probabilmente erogazione integrale del finanziamento richiesto;
- c) con comunicazione del 22.5.2020, acquisita al prot. 4895/2020 del 23.5.2020, Carige ha precisato che la delibera assunta da detta banca non prevede la possibilità di erogare l'anticipazione di € 1,5 milioni;

ha unanimemente deciso che, in considerazione di quanto sopra esposto, a nessuno dei partecipanti sarà attribuito il punteggio relativo alla disponibilità a erogare anticipazione di 1,5 milioni entro il 15 giugno 2020 come da punto 2.4 del "Manuale Operativo - Garanzia dello Stato su finanziamenti concessi dalle banche", pari a 40 punti;

- i punteggi relativi al minor tasso ed al minor tempo per l'espletamento dell'istruttoria saranno attribuiti secondo le seguenti formule:

- (a) minor tasso: $\frac{35 \cdot \text{tasso}_{\min}}{\text{tasso}_{\text{proponente}}}$;
- (b) minor tempo: $\frac{25 \cdot \text{tempo}_{\min}}{\text{tempo}_{\text{proponente}}}$;

- per quanto concerne il minor tasso:

- a) Carige propone sia un tasso fisso basato su IRS pari durata del finanziamento, sia un tasso variabile sulla base dell'Euribor a 6 mesi; per entrambi prevede uno spread dell'1,10%, con la precisazione che, qualora i parametri siano negativi, sarà applicato unicamente lo spread;
- b) BNL propone unicamente un tasso variabile basato su Euribor a 3 mesi più uno spread dell'1,24%;

- per quanto concerne il minor tempo per l'espletamento dell'istruttoria:

- a) Carige evidenzia che i tempi di istruttoria Banca sono azzerati, in quanto già intervenuta Delibera dei competenti Organi Aziendali circa la disponibilità all'erogazione del finanziamento di € 7.000.000,00 durata 72 mesi di cui 24 mesi di preammortamento di cui all'art.1 del Decreto Legge 23/2020 (oggetto della richiesta), precisando che tale delibera è condizionata all'acquisizione della garanzia diretta emessa da SACE ai sensi del predetto Decreto;
- b) BNL comunica che l'istruttoria sarà completata entro massimo 30 giorni dalla data di aggiudicazione, fatte salve le disposizioni degli organi deliberanti, precisando che l'eventuale perfezionamento dell'operazione e le condizioni autorizzate restano strettamente subordinate:
 - (i) alla negoziazione di documentazione finanziaria soddisfacente per BNL e per SACE;
 - (ii) all'approvazione dei competenti organi deliberanti di BNL;

(iii) al regolare andamento dei mercati finanziari ed all'assenza di eventi pregiudizievoli per la situazione economica, patrimoniale, finanziaria ed operativa del cliente e dei garanti;
(iv) ogni impegno e/o covenant finanziario che si dovesse rendere necessario a seguito delle risultanze dell'istruttoria di fido e delle deliberazioni degli Organi deliberanti oltre all'accoglimento dell'istanza di garanzia a SACE, corredata di ogni documento richiesto loro tramite;

- per quanto riguarda le proposte relative al tasso d'interesse variabile i punteggi risultano essere:

Istituto di credito	Tasso proposto	Punteggio tasso	Tempo proposto	Punteggio tempo	Totale
Carige	1,1	30,55	1	25	55,55
Bnl	0,96	35	39	20,63	55,63

- relativamente al tasso fisso, l'unica proposta pervenuta è quella sopra riportata di Carige, cui pertanto è attribuito il punteggio complessivo di 60;

- relativamente alla possibilità di accedere a finanziamenti garantiti da MCC, l'unica proposta pervenuta è quella di BNL, cui pertanto è attribuito il punteggio complessivo di 60;

- a conclusione delle sopra descritte operazioni, la Commissione ha unanimemente deciso di sospendere le operazioni stesse per svolgere ulteriori approfondimenti in ordine a:

a) applicabilità delle due tipologie di tasso al finanziamento garantito da SACE;

b) somma massima finanziabile mediante procedura MCC in relazione agli effettivi fabbisogni della Società anche alla luce del letterale disposto della lettera i) del comma 1 dell'art. 13 del "decreto liquidità";

TUTTO CIO' PREMESSO

la Commissione riprende l'esame delle proposte, attestando quanto segue:

- con PEC acquisita agli atti con prot. 4985/2020 in data 26.5.2020, BNL ha proposto, per quanto concerne il finanziamento tramite procedura MCC, un tasso fisso costituito dall'IRS di durata finanziaria equivalente (-0,23%) oltre spread determinato nella misura dell'1,24%, per cui il tasso effettivo risulterebbe pari all'1,01%;

- non risultano evidenze che consentano di individuare incontrovertibilmente il legittimo utilizzo di una sola tipologia di tasso.

All'esito di tutte le operazioni di valutazione e dei connessi approfondimenti, la Commissione, dato atto che:

- vi sono due proposte di tasso variabile con garanzia SACE;

- vi è una proposta, da parte di Carige, di tasso fisso con garanzia SACE;

- vi è una proposta, da parte di BNL, di tasso fisso con garanzia MCC;

TRASMETTE

le sopra riportate risultanze al C.d.A. per le determinazioni di competenza.

La Commissione:

Dott. Silvio Maiga:

Dott. Ing. Leonardo Perotto-Ghi:

Dott. Luca Dentis:

